

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVI Informativo semanal



INFO XVI.842 18 de enero de 2016

Informativo@attac.org http:atac-info.blogspot.com

¿Última oportunidad?

Mundo

COP21 ¿FALLÓ EL ACUERDO DE LA ÚLTIMA OPORTUNIDAD? Las negociaciones sobre el clima, organizadas en el marco de las Naciones Unidas en París (COP 21) concluyeron con un nuevo acuerdo, el sábado 12 de diciembre de 2015. Luego de dos largas semanas y de una serie de modificaciones, el acuerdo fue aprobado por unanimidad por los 195 estado participantes.
LO QUE DEPARA EL CAPITALISMO PARA EL FUTURO Economistas estadounidenses de diversa orientación política han estado opinando en estos días acerca del nuevo libro de Robert Reich titulado "*Salvando al capitalismo: para los muchos, no para los pocos"*, presentado en la Revista de Libros de Nueva York el 17 de diciembre de 2015.

Latinoamérica

PERÚ: CIENTÍFICOS CREAN BEBIDA QUE DESINTOXICA SANGRE DE NIÑOS CONTAMINADA CON METALES. Por primera vez se estudia cómo purgar la sangre de población contaminada. La bebida sirve para purgar la sangre de niños y mujeres contaminada por actividades extractivas.
FONDO CANADIENSE SE QUEDA CON LA SEGUNDA EMPRESA ENERGÉTICA DE COLOMBIA Y CRECEN LAS CRÍTICAS A SANTOS En la Bolsa de Valores de Colombia se selló la suerte de Isagén, la segunda generadora de energía del país. A esa hora se destapó el sobre con la única propuesta que presentó el fondo de inversión canadiense Brookfield Asset Management para quedarse con la compañía colombiana.
INUNDACIONES SUDAMERICANAS: ECOLOGÍA POLÍTICA DEL CAOS HÍDRICO Las recientes inundaciones en las cuencas de los ríos Paraná y Uruguay cobraron notoriedad por dejar a miles de familias evacuadas. Pero también mostraron las consecuencias de un persistente deterioro ambiental, la incapacidad de los gobiernos en coordinar sus políticas en ambiente y aguas, y el avance del desarrollo convencional.
BOLIVIA: EVO PLANTEA AVANZAR EN LA LIBERACIÓN TECNOLÓGICA Y ANALIZA CREAR UN MINISTERIO DE CIENCIA El presidente Evo Morales calificó el viernes por la noche de "histórico" el I Congreso Científico de expertos bolivianos que trabajan en el exterior, que se realizó en la localidad de Tiquipaya, Cochabamba, y dijo que es el inicio de la liberación tecnológica de Bolivia

----

Mundo



COP21 ¿FALLÓ EL ACUERDO DE LA ÚLTIMA OPORTUNIDAD?

Asma Mechakra

Las negociaciones sobre el clima, organizadas en el marco de las Naciones Unidas en París (COP 21) concluyeron con un nuevo acuerdo, el sábado 12 de diciembre de 2015. Luego de dos largas semanas y de una serie de modificaciones, el acuerdo fue aprobado por unanimidad por los 195 estado participantes. Festejado por unos (políticos y medios) y denostado por otros, el acuerdo está lejos de concitar la unanimidad.

Definido como *"histórica y jurídicamente vinculante"* ¿aporta realmente este acuerdo de la COP21 una solución al problema del cambio climático? Al concretarse el acuerdo una gran cantidad de militantes del mundo entero desafiaron en París la prohibición de manifestar cerca del Arco de Triunfo expresando su disconformidad. Muchos movimientos por la justicia climática estiman que este acuerdo constituye una pena de muerte para millones de personas y los motivos de ese "pesimismo" son muchísimos:

1) El acuerdo oculta deliberadamente el origen del cambio climático es decir al sistema capitalista

basado en las energías fósiles. Algo que el presidente boliviano no dejó de mencionar en el discurso que pronunciara en la COP 21: *"… la Madre Tierra se está aproximando peligrosamente al crepúsculo de su ciclo vital debido a causas estructurales y responsabilidades atribuibles al sistema capitalista. Este sistema ha desencadenado muy rápidamente, en nombre del libre comercio, de la libre competencia y de los derechos del hombre una fuerza irresistible y destructora… (*Este sistema*) se ha dedicado a producir un enorme cantidad de bienes de consumo desechables, que actualmente están destruyendo la naturaleza, degradando el trabajo, que se traducen en conquistas y están destruyendo la vida del conjunto de la humanidad"*

2) El acuerdo fija un objetivo pero no define ni los mecanismos ni los modos precisos de intervenir y se basa en la voluntad de los países signatarios. Antes de concluir las negociaciones el secretario de Estado estadounidense John Kerry lo dijo explícitamente al Financial Times: todo el acuerdo firmado en París *"no sería en realidad un tratado"* no existirán *"objetivos de reducción jurídicamente obligatorios como los hubo en Tokio"* (1) En el segundo artículo, el acuerdo plantea limitar la elevación de la temperatura media mundial a menos de 2°C. con un objetivo de 1,5°C en el horizonte del 2020. Este punto ausente del temario en el comienzo de las negociaciones, fue luego considerado a causa de la encarnizada lucha planteada por los países más vulnerables. Es sabido, unánime y científicamente comprobado que sobrepasándolo el planeta llegaría a un punto climático de no retorno. Para llegar a ese límite sería imperativo reducir en un 80%. las emisiones de gases que producen el efecto invernadero (GES). De modo que la efectiva aplicación de este acuerdo marcaría el fin de la era de las energías fósiles. Pues bien ese compromiso no aparece ni en el texto del acuerdo, ni en las contribuciones previstas y determinadas en los niveles nacionales (CPDNN, que son 119). Según Kevin Anderson, director adjunto del Tyndall Centre para la investigación sobre el cambio climático de la Universidad de Manchester en Gran Bretaña, de modo que se producirían aumentos de la temperatura de entre los 3° y 4 °C. Según él estar por debajo de los 2°C requeriría drásticas reducciones de las emisiones, muy lejos de lo que se discutió en las negociaciones de París. Por otra parte existe un fraude científico en el cálculo de las emisiones GES consistente en haber excluido las grandes emisiones procedentes de los transportes aéreos y marítimos. Todo control del cambio climático relacionado con los calculados 2°C será tramposo.

3) El acuerdo relega a un segundo plano *"… los derechos de los pueblos autóctonos, de las comunidades locales, de los migrantes, de los niños de las personas minusválidas y de las personas vulnerables (…) como también la igualdad entre los sexos, la autonomía de las mujeres y la equidad generacional"* Las personas y las colectividades más afectadas y que se movilizaron fuertemente contra el cambio climático no aparecen en los artículos del acuerdo tan solo en el preámbulo y sus más importantes reivindicaciones han sido ignoradas. Kandi Mossett militante autóctona de Dakota del Norte y organizadora de una amplia red de movimientos y de organizaciones de los pueblos autóctonos de los EEUU (Indigenous environmental Network) expresó su descontento en oportunidad de la oración simbólica organizada en Paris al finalizar las negociaciones. *"En la COP 21 han propuesto falsas soluciones a la crisis climática, proponen una mercantilización de los sagrado, quieren ponerle un precio al aire que respiramos. Quieren ir a otros países, desplazando a nuestros hermanos y hermanas autóctonos para seguir matando (los EEUU) a nuestro pueblo. Nosotros estamos en primera línea, somos las líneas rojas"* (3)

La cuestión de la igualdad de los sexos y de los niños no ha recibido la atención necesaria siendo que las mujeres y los niños son, por diversos motivos, las personas más vulnerables al cambio climático. Primero porque los que más sufren los efectos del cambio climático son los países tropicales y los del hemisferio sur y las personas más pobres son las más afectadas. Pues bien, en los países en desarrollo, el 70% de la población que vive bajo el umbral de pobreza está conformado por mujeres.(4). Se considera además que las mujeres y los niños están más expuestos que los hombres a morir en caso de catástrofes (5) y existen numerosos ejemplos: el ciclón de Bangladesh de 1991, la canícula que afectó a Europa en 2003 y el tsunami que se abatió sobre Indonesia y Sri Lanka en el 2006 (6) . Además son las mujeres las que alimentan al mundo, producen hasta el 80% de los alimentos básicos en el África subsahariana y en el Caribe y proveen entre el 50 y el 90% de la mano de obra en los cultivos de arroz en el Asia (7) Por otra parte es en la agricultura en donde trabaja los niños (el 60% de los chicos que trabajan son explotados en ese sector) Su cantidad ha sido estimada en 100 millones de chicos y chicas (8).

4) La agroecología ha sido marginada aunque constituye una solución al problema de recalentamiento climático. Según la activista india Vandana Shiva: "La agricultura ecológica es la única opción frente a los daños causados por la era de las energía fósiles. El objetivo de reducir las temperaturas hasta el 2020 en 2°C, mediante la retención de 10 giga toneladas de carbono atmosférico, podría lograrse obteniendo carbono del suelo mediante la agricultura biológica y ecológica que utiliza semillas autóctonas resistentes al clima […] Para que eso sea posible es primordial conservar las semillas" (9) No haber mencionado la agricultura y los suelos en el acuerdo final no ha sido inocente, es el resultado del lobbing ejercido por Monsanto y Co por intermedio de sus representantes políticos de alto nivel para influir sobre los delegados de los EEUU y de las Naciones Unidas en la COP 21.(10)

5) Los signatarios no deberán reducir sus emisiones militares, aunque este sector sea un

importante contribuyente del cambio climático a causa de las astronómicas cantidades de energía y de materiales que consume. (11) Derek Mattheus, ex marino y veterano de las guerras de Irán y de Afganistán estuvo presente en las manifestaciones de París: *"el acuerdo no considera para nada la contaminación militar, especialmente la de los EEUU. Sin embargo la vinculación entre el cambio climático y el sector militar son múltiples: los militares y la policía militarizados son los grandes medios de que disponen las empresas para acaparar tierras y la puesta en marcha de industrias extractivas contra la voluntad de las comunidades locales. Es importante destacar que la sociedad civil que llegara desde los cuatro rumbos del planeta se reunió en la COP21 con el objeto de encontrar alternativas a los problemas climáticos. La más reiterada amenaza a su éxito fue la brutal intervención de la policía. Por otra parte las guerras tienen efectos devastadores. Hemos visto destruidas ciudades enteras. La contaminación no procede solamente de los vehículos bélicos, también producen contaminación el fósforo blanco, y el uranio empobrecido que destruyen regiones enteras. Los veteranos de guerra de Irak y de Afganistán han sufrido cánceres de pulmón a causa de sus quemaduras"* Además de los militares, el uso de estos agentes fuertemente mutagénicos conduce a la contaminación de los suelos y de las personas. Uno de los ejemplos más evidentes ha sido el de Falluja, una ciudad iraquí que tenía 300 mil habitantes fue totalmente destruida en el 2004 por los ataques estadounidenses. Además de municiones con uranio, se usaron armas químicas incluidas bombas que contenían fósforo blanco (cuya utilización está prohibida por el derecho internacional que rige a los conflictos armados) (12) Los escombros de los edificios demolidos han sido acumulados a orillas del río Eufrates, principal fuente de agua potable para sus habitantes. Un estudio publicado por "The International Journal of Environment Research and Public Health" muestra que la mortalidad infantil se multiplicó en los años subsiguientes a los bombardeos, se cuadriplicó la presencia de cáncer y la cantidad de leucemias aumentó por 40 (13).

Por todas estas razones el acuerdo COP21 no logrará frenar el cambio climático. Acabar con las energías fósiles es necesario pero el cambio no lo impulsarán los grandes contaminadores que hacen todo lo posible por mantener este sistema. ¿Cómo explicar de otro modo la hipocresía de los países que por un lado firman este acuerdo y por el otro se vinculan mediante otros acuerdos comerciales dañinos para el ambiente como la Asociación Transpacífico (14) y el Tratado Transatlántico de Libre Comercio (15)? Millones de personas se encuentran desde ya dramáticamente afectadas por los acontecimientos naturales extremos debidos al cambio climático inducido por el hombre. El aumento de las temperaturas más allá de 2°C conducirá irreversiblemente a una tierra no habitable para las generaciones futuras. La única esperanza restante es la presión que ejerza la sociedad civil en los países, especialmente en aquellos que más contaminan para enmarcar sus CPDNN en el objetivo de los 2°C y concretarlos en textos de leyes jurídicamente obligatorias

Notas:

1. Paris climate deal will not be a legally binding treaty - FT.com. http://www.ft.com/intl/cms/s/79daf872-8894-11e5-90de-f44762bf9896,Authorised=false.html?_i_location=http%3A%2F%2Fwww.ft.com%2Fintl%2Fcms%2Fs%2F0%2F79daf872-8894-11e5-90de-f44762bf9896.html&_i_referer=http%3A%2F%2Fwww.theguardian.com%2F7a75be718937e16971412fc8737e8638&classification=conditional_standard&iab=barrier-app#axzz3rFw37FuE
2. Top Climate Expert : Crisis is Worse Than We Think & Scientists Are Self-Censoring to Downplay Risk. Democracy Now ! http://www.democracynow.org/2015/12/8/top_climate_expert_crisis_is_worse
3. Indigenous Peoples Take Lead at D12 Day of Action in Paris – Official response to COP21 agreement | Indigenous Rising. http://indigenousrising.org/indigenous-peoples-take-lead-at-d12-day-of-action-in-paris-official-response-to-cop21-agreement/
4. A Huge Challenge and a Narrow Discourse. http://connection.ebscohost.com/c/articles/24347553/huge-challenge-narrow-discourse
5. Gender and climate change : mapping the linkages. A scoping study on knowledge and gaps - Eldis. http://www.eldis.org/go/home&id=37711&type=Document#.VnxrdlKxb3U
6. Araujo, A., Quesada-Aguilar, A., Aguilar, L., Pearl, R. Gender Equality and Adaptation. (2008).
7. Food for all - World food summit - Agricultural machinery worldwide. at http://www.fao.org/docrep/x0262e/x0262e16.htm
8. Le travail des enfants dans l'agriculture. http://www.fao.org/resources/infographics/infographics-details/fr/c/293547/
9. La sécurité alimentaire de l'Algérie est en jeu ! : Toute l'actualité sur liberte-algerie.com. http://www.liberte-algerie.com/contributions/la-securite-alimentaire-de-lalgerie-est-en-jeu-238152
10. Vandana Shiva : Agri-Corporations Attempt to Hijack COP21. at http://ecowatch.com/2015/11/11/agri-corporations-hijack-cop21/
11. Branagan, M. Global Warming, Militarism and Nonviolence : The Art of Active Resistance. (Palgrave Macmillan, 2013).
12. Body count. Casualty figures after 10 years of the 'War on Terror', Iraq, Afghanistan, Pakistan. (Physicians for global survival. IPPNW Germany, 2015). http://www.ippnw.org/pdf/2015-body-count.pdf
13. Busby, C., Hamdan, M. & Ariabi, E. Cancer, Infant Mortality and Birth Sex-Ratio in Fallujah, Iraq 2005–2009. Int. J. Environ. Res. Public. Health 7, 2828–2837 (2010).
14. SierraClub. TPP Text Analysis : The TPP Would Increase Risks to Our Air, Water, and Climate.

https://www.sierraclub.org/sites/www.sierraclub.org/files/uploads-wysiwig/INITIAL%20ANALYSIS%20-%20ENVIRO%20IMPLICATIONS%20TPP.pdf
15. DePillis, L. A leaked document shows just how much the EU wants a piece of America's fracking boom. The Washington Post (2014). https://www.washingtonpost.com/news/wonk/wp/2014/07/08/could-a-trade-deal-lift-the-u-s-longstanding-ban-on-crude-oil-exports-europe-thinks-so/
Fuente: www.michelcollon.info
Traducción Susana Merino

LO QUE DEPARA EL CAPITALISMO PARA EL FUTURO

Manuel E. Yepe



Economistas estadounidenses de diversa orientación política han estado opinando en estos días acerca del nuevo libro de Robert Reich titulado Salvando al capitalismo: para los muchos, no para los pocos, presentado en la Revista de Libros de Nueva York el 17 de diciembre de 2015.

Para Paul Krugman fue gratificante constatar la sinceridad descarnada que expresa el título de libro de Reich porque "salvar el capitalismo" implica que el capitalismo está contra las cuerdas, o sea, en peligro de extinción, "consideración en la que creo, saludo y comparto". El marxista Zoltan Zigedy señala que Robert Reich, Paul Krugman y Joseph Stiglitz comparten altos logros en la economía académica y constituyen un triunvirato intelectual no marxista bien informando. Aunque ellos no estén de acuerdo en todo, comparten un conjunto básico de creencias en la viabilidad del capitalismo y su necesidad de reforma. No obstante es raro ver a algunos sugiriendo manifiestamente la urgencia de salvar el orden burgués.

La urgencia deriva del espectacular aumento de la desigualdad económica en los principales países capitalistas, particularmente en Estados Unidos. Krugman confiesa que la desigualdad era una cuestión que Reich y él "empezaron a tomar en serio" ya hace veinticinco años. "Pero creo que es justo decir que no tomamos en serio ese crecimiento de la desigualdad como una característica estructural del capitalismo hasta que apareció el importante trabajo de Thomas Piketty hace dos años".

Según Zigedy, los economistas no marxistas Krugman y Reich han modificado su interpretación de las causas del crecimiento de la desigualdad durante las últimas décadas. Krugman, afirma Zigedy, describe un capitalismo desarrollado actual que se asemeja al capitalismo que los marxistas vienen describiendo desde hace más de medio siglo.

Hace décadas, los economistas liberales sostenían que el aumento de la desigualdad era resultado de que había sectores de la clase obrera que no reunían los requisitos tecnológicos o carecían de las habilidades exigidas por el "cambio tecnológico basado en la habilidad" (SBTC, por sus siglas en inglés). La educación era vista por ellos como el gran nivelador, estabilizador de la riqueza y el avance de los atrasados. Pero con la actual ruptura de la correlación ente nivel de educación y compensación, todos rechazan el SBTC como explicación adecuada y clave para detener el crecimiento de la desigualdad. El aumento del número de graduados universitarios abrumados de deudas rompió esa ilusión. Así, Krugman sustituye la explicación tecnológica para el crecimiento de la desigualdad, por algo que es eje central del estudio de Reich, el poderío monopólico. Es la concentración del poder económico en manos de pocos jugadores corporativos lo que lleva al aumento de la desigualdad económica. Según Krugman y Reich: "... es evidente que nuestra economía se asienta mucho más en los monopolios y oligopolios que en la competencia atomística."

Zigady pregunta ¿Por qué Reich y Krugman tardaron tanto tiempo en llegar en esta consideración a la que Lenin arribó hace más de cien años? Escritores marxistas como Paul Baran y Paul Sweezy dedicaron hace casi cincuenta años un influyente libro al capitalismo monopolista.

Así, los economistas no marxistas y sus aliados políticos hasta hace poco desdeñaban el concepto de poder de monopolio, que los marxistas han hecho pieza central de sus análisis.

Pero Krugman y Reich revelan otros acoplamientos cruciales: entre el poder político y el poder económico (poder monopólico) y los del mercado con el poder político. Ellos observan que el poder monopólico es sostenido, protegido y ampliado por actores políticos, así como que los actores políticos son seleccionados, alimentados y guiados por el poder de monopolio. Esto crea un preocupante problema para aquellos que buscan la reforma del capitalismo.

En palabras de Krugman, la conclusión a que llega Reich es que la creciente riqueza en el segmento poblacional superior incrementa su influencia política mediante contribuciones de campaña, cabildeo y recompensas. La influencia política, a su vez, sirve para reescribir las reglas del juego en la sociedad. El resultado es una especie de espiral, el círculo vicioso de la oligarquía.

Para los marxistas, la concentración engendra necesariamente capitalismo de monopolio, que posteriormente se funde con el Estado, creando una síntesis que convierte a las normas del Estado en policías en el terreno económico encargados de maximizar la viabilidad y el éxito del capital monopolista.

Nada demuestra mejor ese maridaje que los rescates de las mega-corporaciones ("supuestamente demasiado grandes para quebrar") ante las crisis y el evidente incremento del dominio del capital monopolista en el sistema político de dos partidos que rige en Estados Unidos.

- Manuel E. Yepe, http://manuelyepe.wordpress.com/
URL de este artículo: http://www.alainet.org/es/articulo/174638



Latinoamérica

PERÚ: CIENTÍFICOS CREAN BEBIDA QUE DESINTOXICA SANGRE DE NIÑOS CONTAMINADA CON METALES

http://nodaluniversidad.am/peru-cientificos-crean-bebida-que-desintoxica-sangre-de-ninos-contaminada-con-metales/

Por primera vez se estudia cómo purgar la sangre de población contaminada. La bebida sirve para purgar la sangre de niños y mujeres contaminada por actividades extractivas.

Cerca de la mitad de las regiones en Perú ha incrementado sus actividades mineras, según el último informe de concesiones mineras del 2015. Una gran parte de habitantes de estas regiones presenta altos niveles de plomo en la sangre. La situación es seria especialmente en las regiones de Cerro de Pasco, Moquegua, Huancavelica, Junín, Ancash, entre otras. Uno de los peores es el caso de la Oroya donde el 97% de los niños presenta altos niveles de plomo en sus organismos, según datos de la Federación Internacional de Derechos Humanos.

Los estudios que hasta ahora se han realizado se enfocan en la exposición humana y ambiental a los metales pesados, pero hasta ahora nadie había desarrollado estudios para la depuración de metales pesados del cuerpo humano. La propuesta de esta investigación de científicos peruanos, ha ganado un importante financiamiento de Cienciactiva y su meta final es desarrollar una bebida probiótica que se tome a modo de suplemento dietético a fin de limpiar el organismo de metales pesados.

En una primera fase se pondrá a prueba la bebida desintoxicante en ratones (Mus musculus) para luego, ser aplicada a modo de prueba en seres humanos. Los resultados esperados apuntan a que con esta bebida se disminuya la cantidad de metales ingeridos a través del consumo de agua y/o alimentos contaminados. La bebida deberá reducir los metales contaminantes del intestino y la cantidad de metales en sangre acumulados a lo largo del tiempo.

Al margen de la fiscalización ambiental por el impacto significativo que puede generar la actividad extractiva, el estudio espera que tras los resultados esta bebida probiótica pueda ser parte de un programa nacional que brinde acceso gratuito a los pobladores de zonas contaminadas para que puedan consumir esta bebida limpiadora.

Así es como en el Perú hacemos Ciencia e innovación para el desarrollo.

FONDO CANADIENSE SE QUEDA CON LA SEGUNDA EMPRESA ENERGÉTICA DE COLOMBIA Y CRECEN LAS CRÍTICAS A SANTOS



A las 9:20 a. m. del día de ayer, en la Bolsa de Valores de Colombia se selló la suerte de Isagén, la segunda generadora de energía del país. A esa hora se destapó el sobre con la única propuesta que presentó el fondo de inversión canadiense Brookfield Asset Management para quedarse con la compañía colombiana.

El negocio se cerró con una oferta de 6,49 billones de pesos, es decir, el mismo valor que propuso el Gobierno, y sin que hubiera lugar a puja que incrementara sustancialmente el precio fijado. La energética pasó de ser la 'joya de la corona' del sector público a convertirse en una empresa más de un fondo que maneja alrededor de 225.000 millones de dólares en activos, especialmente en los sectores de infraestructura y energía.

La privatización se concretó luego de más de dos años de tropiezos jurídicos que llevaron a que la venta se aplazara en dos oportunidades ante las decisiones adoptadas por los altos tribunales que acogieron

varios recursos en contra. Los demandantes denunciaban posibles detrimentos patrimoniales. Además, afirmaron que con la venta se pondría en riesgo la soberanía energética, teniendo en cuenta que Isagén es responsable de más del 20 % de la energía que demanda el país, con una capacidad instalada de 3.032 megavatios. Además, es dueña de siete centrales hidráulicas y térmicas: Jaguas, Calderas, San Carlos, Termocentro, Miel I, Amoyá e Hidrosogamoso. Esta última es una moderna hidroeléctrica inaugurada hace un año y que demandó inversiones superiores a cuatro billones de pesos.

Sin embargo, contra viento y marea, el Gobierno hizo caso omiso de las voces de protesta y llevó a cabo la operación, que no estará exenta de problemas. Uno de ellos es el relacionado con la posición asumida por el procurador general de la Nación, Alejandro Ordónez, que advirtió sobre un detrimento patrimonial superior a dos billones de pesos al considerar que el precio de Isagén estaba 27 % por debajo a su valor real. Varios partidos políticos también se fueron lanza en ristre contra esta operación, al punto de que el Partido Liberal propuso salirse de la Unidad Nacional si el Gobierno seguía adelante con el proceso.

El ambiente político quedó muy caldeado y no se descartan debates en el Congreso y una mayor oposición al Gobierno en momentos en que la administración Santos busca apoyo para el plebiscito por la paz que avale los acuerdos de La Habana.

Ahora habrá que esperar si surgen nuevas demandas y cómo se invertirán los recursos de la compañía, que irán a financiar el programa de infraestructura vial de la cuarta generación de concesiones. Con esos recursos se espera apalancar a los concesionarios para que puedan hacer su cierre financiero y seguir con los proyectos viales, que son los que tiene para mostrar el Gobierno en un año que luce muy complicado en materia económica por el desplome de los precios del petróleo.

Los recursos de Isagén eran vitales para apalancar este proceso si se tiene en cuenta que el presupuesto de la Nación está ajustado y presenta un faltante de recursos de cerca de 31 billones de pesos.

Primeros coletazos de la venta de Isagén

Isagen ya dejó de ser patrimonio de los colombianos. Este miércoles, a pesar de una enorme oposición, una de las empresas más rentables del país pasó a manos extranjeras. El consorcio canadiense Brookfield, un fondo de inversiones, se hizo con el 56,7 % de las acciones de la electrificadora. La venta de Isagén se convirtió en una de las decisiones más controvertidas del gobierno del presidente Juan Manuel Santos. El Congreso, los partidos políticos, la sociedad civil en general y los organismos de control descalificaron el negocio.

Y aunque parecía que la controversia por Isagén finalizaría con su venta, al tema aún le falta mucha tela por cortar, por lo menos desde el punto de vista político. Un uribista, el representante Édward Rodríguez, pidió al presidente de la Comisión de Acusaciones de la Cámara, representante Édgar Gómez (P. Liberal), abrir una investigación de oficio contra el presidente Juan Manuel Santos por las presuntas irregularidades surtidas en la venta de Isagén.

Semana.com conoció el texto de la carta (será radicada este jueves en la mañana). En ella, Rodríguez pide que se esclarezcan por los menos cuatro interrogantes que rodearon el negocio de la empresa energética. Primero, se pregunta por la existencia de un presunto detrimento patrimonial de 2,376.000 billones de pesos con ocasión de la venta del 57,6 % de las acciones de Isagén, tal como lo advirtió el procurador general, Alejandro Ordóñez, en una carta dirigida al propio presidente Juan Manuel Santos. Además una presunta negligencia en la venta de la empresa, pese a que la Contraloría y la propia Procuraduría emitieron advertencias.

Así mismo, se le pide a la Comisión de Acusaciones indagar sobre las presuntas irregularidades e inobservancia de requisitos constitucionales y legales propios de la contratación estatal, específicamente si se cumplieron o no los estándares propios de la venta de Isagén. El uribismo también pide que se investigue la existencia de presuntos vínculos contractuales, personales o legales entre los directivos de la empresa Brookfield Asset Management y funcionarios de la Presidencia de la República, del Ministerio de Hacienda y el exprimer ministro británico Tony Blair.

Cárdenas, ¿pagará los platos rotos?

Pero la venta de Isagén también podría traerle consecuencias al ministro de Hacienda, Mauricio Cárdenas Santamaría, quien promovió la transacción. El amplio bloque de congresistas que se opuso a la venta de la electrificadora parece que no se quedará de brazos cruzados, y ahora no descartan pedir su retiro del gabinete.

Jimmy Chamorro, uno de los pocos senadores del partido de la U que se opuso a la venta de Isagén, pide responsabilidades políticas y cree que el mensaje puede ser a través de la moción de censura contra el ministro de Hacienda. “*Hay que hacer un juicio político a un gobierno que no oye a los organismos de*

control, al Congreso, a la sociedad civil organizada. Eso no se puede tolerar en un país democrático”, considera la senadora liberal Sofía Gaviria.

Incluso, desde el Partido Conservador, al que pertenece el ministro Cárdenas, también hay voces que promueven la moción de censura. Marta Lucía Ramírez, excandidata presidencial y una de las dirigentes de mayor jerarquía en el conservatismo, lo considera necesario: “Se debe hacer una moción de censura a quienes participaron de esta venta por que ha sido un despropósito por parte de la Nación”, ha dicho la dirigente. Para que la moción de censura prospere se requiere que el 10 % del Senado (12 senadores) o el 10 % de la Cámara (16 representantes) la propongan. El ambiente que se respira por estos días entre los dirigentes políticos la podría favorecer.

Tanto que este asunto se podría anticipar. La semana pasada el presidente Juan Manuel Santos anunció que convocaría a sesiones extraordinarias al Congreso para tramitar una reforma a la ley de orden público para habilitar las zonas de concentración para los guerrilleros de las FARC. El 16 de febrero se volverá a reunir el Congreso y seguramente también aprovechará las ‘extras’ para poner en aprietos al ministro de Hacienda.

Por ejemplo, la representante Angélica Lozano (Alianza Verde) celebró que haya sesiones extraordinarias. “Un efecto positivo colateral es que comenzaremos la moción de censura pronto, sin esperar hasta marzo”.

En su cuenta de Twitter, además, la congresista Lozano realizó un sondeo sobre si el Congreso obtendría las mayorías necesarias para la moción de censura contra Cárdenas. Nunca en la historia un ministro ha salido del gabinete por decisión del Senado o la Cámara. Eso lo sabe el actual presidente, Juan Manuel Santos, el último ministro en haber sido propuesto para moción, en el año 2007. El entonces ministro de Defensa salió respaldado por el Senado.

Sin embargo, ahora las cuentas son diferentes. En la Comisión de Acusaciones, a la que sólo le quedan seis meses de existencia, lo más probable es que no pase nada con la investigación. Pero en el caso de la posible moción de censura contra el ministro Cárdenas la historia puede ser diferente. Y como el Gobierno desatendió los pedidos de congresistas de todos los partidos, hay ambiente para que alguien pague los platos rotos por la venta de Isagén. El ministro de Hacienda parece ser el señalado.

Lo que hay detrás de Brookfield, el nuevo dueño de Isagen

El fondo canadiense Brookfield Asset Management anunció este miércoles la compra de la generadora eléctrica colombiana Isagen a cambio de 6.48 billones de pesos. La empresa canadiense cuenta con el 57.61 por ciento de sus acciones que le pertenecían al Estado colombiano.

Esta compañía se especializa en la generación eléctrica. Cuenta con más de 7 mil 284 unidades eléctricas en todo el mundo, 5 mil 372 de generación hidroeléctrica, mil 577 del tipo eólico y 335 de otro tipo; juntas suman una capacidad de producción de 7 mil 300 megavatios (MW).

Conoce lo que hay detrás de esta multinacional con más de 100 años de experiencia dedicada a la administración de activos:

– Brookfield tiene activos por más de 200 mil millones de dólares en Estados Unidos, Canadá, Europa y Brasil.

– Genera energía en tres diferentes estados de EE.UU.: Nueva York, Luisiana y California.

– En Brasil, Brookfield tiene investigaciones por el presunto pago de sobornos. La Fiscalía de Brasil prosiguió con las investigaciones a mediados del 2012, luego de los presuntos sobornos que habría ofrecido en ese país para obtener licencias de construcción.

– La compañía canadiense también habría afrontado investigaciones por parte de la Comisión de Bolsa y Valores del Departamento de Justicia de EE.UU. al parecer por posible violación de la ley de Prácticas Corruptas en el extranjero.

– Esta compañía adquirió en 2011 a la Electrificadora de Boyacá (EBSA), el precio pagado por el Fondo Brookfield fue de 807 mil millones de dólares versus la base que era de 503 mil millones. El 75 por ciento de los recursos fue aportado por fondos de pensiones colombianos, mientras que Brookfield, aportó solo el 25 por ciento restante.

– La transacción de la empresa energética Insagen contó con varios intermediarios, que representaron a la banca de inversión canadiense en Colombia, quienes ganaron una importante comisión con un negocio al que se opone buena parte del país.

Los colombianos que se beneficiaron con la vente de Isagen:

– David Valores, Firma Comisionista del Grupo Davivienda, obtendrían entre 0.3 y 0.5 por ciento.
– Los asesores juridicos: el bufete Philippi, Prietocarrizosa & Uría.
– El exministro de Hacienda, Rudolf Hommes habría pactado un bono de éxito como asesor del ministro de Hacienda Mauricio Cárdenas.
– La Bolsa de valores de Colombia recibe una comisión.

INUNDACIONES SUDAMERICANAS: ECOLOGÍA POLÍTICA DEL CAOS HÍDRICO

Gonzalo Gutiérrez Nicola



Las recientes inundaciones en las cuencas de los ríos Paraná y Uruguay cobraron notoriedad por dejar a miles de familias evacuadas. Pero también mostraron las consecuencias de un persistente deterioro ambiental, la incapacidad de los gobiernos en coordinar sus políticas en ambiente y aguas, y el avance del desarrollo convencional.

Se han esgrimido varias razones para explicar las inundaciones que ocurrieron a fines de 2015 e inicios de 2016. Muchos identificaron el fenómeno climático conocido como El Niño como el principal responsable de las intensas lluvias producidas en la cuenca, pero otras voces señalaron la falta de planificación en la urbanización de ciudades ribereñas, las escasas obras de contención para evitar los desbordes, la ausencia de sistemas de alerta y de estrategias de evacuación y los efectos de las represas.

Otro factor identificado como responsable son las estrategias extractivistas promovidas en los últimos años en la región, en particular el monocultivo de soja que provocó una severa deforestación eliminando (como sostiene Darío Aranda[1]). En efecto, durante lo que va del siglo se intensificó en los cuatro países de la cuenca del Paraná y Uruguay el monocultivo de soja a gran escala destinado a la exportación. Los impactos sociales y ambientales de esa estrategia han sido debidamente estudiados y denunciados en varias oportunidades (por ejemplo, desde CLAES en Lapitz, Evia & Gudynas [2]).

A su vez, un factor que también ha sido señalado, aunque con menos énfasis de lo que se debería, es la pérdida de humedales y zonas de bañados en los países de la región (ver por ejemplo la posición de los Guardianes del Iberá, Argentina [3]). Los humedales se sitúan en tierras bajas y actúan como una esponja natural capaz de contener grandes cantidades de agua. La pérdida de estas áreas con fines productivos – principalmente para el cultivo de arroz y la forestación– ha provocado cambios en el régimen hídrico, y las aguas llegan a nuevos sitios, inundándolos.

La irrupción de estas grandes inundaciones y sus miles de evacuados dejan muy en claro la gravedad del problema. Pero también muestra que hay muchos factores intervinientes, y se vuelve muy difícil indicar si uno fue el más importante. Por lo tanto, estamos ante escenarios caóticos en el manejo y gestión de los sistemas hídricos en la región. En unas regiones llovió en demasía, en otros sitios desaparecieron los humedales y bosques que amortiguan el crecimiento de los cursos de agua, y en otras zonas los sectores más pobres invaden las orillas de los ríos. A su vez, se autorizan distintas canalizaciones, desecaciones, deforestaciones y otras intervenciones en los ecosistemas. Las estrategias productivas basadas en monocultivos han provocado severos impactos en los ecosistemas, alterando la dinámica del agua a escala regional. Todos estos componentes interactúan y se entremezclan en distinto grado.

Las perspectivas convencionales tienen muchas dificultades para lidiar con estos fenómenos que involucran a muchos factores sobre el ambiente. Es que las posturas tradicionales piensan usualmente en relaciones directas entre unas pocas causas y sus efectos. En estos casos, en cambio, interactúan múltiples procesos, no hay necesariamente vínculos simples causa-efecto, y todos ellos se derraman en enormes áreas geográficas. A su vez, la visión simplista pone toda su fe en unas pocas respuestas, olvidando que muchas veces las estrategias paliativas pueden contribuir a agravar el problema. Por ejemplo, una solución a escala local (como puede ser construir defensas para evitar las crecidas), podría agravar la problemática a escala regional. Finalmente, tampoco puede olvidarse que los tiempos políticos son muy distintos de los tiempos de los ecosistemas.

Algunos de estos factores son globales, como El Niño, pero la mayor parte de los otros son de resorte nacional e incluso local, como tolerar la deforestación o permitir desecar humedales. Los gobiernos involucrados en estas inundaciones han acusado a El Niño e incluso al cambio climático global, ya que

eso les permite desviar la atención sobre sus responsabilidades nacionales y locales.

A su vez, mientras estas inundaciones se manifiestan como un drama regional, afectando a cuatro países, no existen buenos mecanismos de coordinación entre los estados para lidiar con el manejo del agua y los ambientes compartidos. No ha sido posible lograr en el seno del MERCOSUR efectivas gestiones de cuenca.

La propia cobertura en los medios de prensa convencionales es sintomática de la mirada fragmentada que se tiene sobre el tema; en particular en Argentina y Uruguay se señala a la inundación como un fenómeno que "viene de afuera" y sobre el que poco podemos hacer más allá de tomar recaudos para minimizar sus impactos. Las referencias a otros países no van más allá del conteo de evacuados y alguna referencia puntual, como la evacuación de los leones de un zoológico en una ciudad uruguaya. No se dimensiona ni se responsabiliza a las estrategias productivas utilitaristas sobre el ambiente promovidas desde todos los países de la cuenca.

A diferencia de la mirada convencional, debe entenderse que problemas como estas inundaciones, sin duda pueden estar agravados por una transformación global (cambio climático), pero sobre todo son consecuencia de decisiones tomadas en cada país. En tanto los efectos se vuelven regionales, es necesario trascender las lógicas nacionales, para pensar y diseñar las soluciones entre los cuatro países involucrados (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay). Sus contenidos no pueden ser solamente las respuestas en la emergencia, tales como los planes para lidiar con miles de evacuados, sino también organizar planes de acción para evitar que ocurran esas inundaciones y que si suceden, evitar que afecten a miles de familias.

En el centro de esa discusión deberán estar las implicancias de estrategias de desarrollo basadas en los extractivismos, y entre ellos, en los monocultivos que se aplican en toda la región. También la falta de planificación en los usos del suelo y en la urbanización. Los responsables aquí son los gobiernos nacionales como municipales.

Es necesario generar mecanismos que permitan la participación de la ciudadanía en la discusión y fortalecer el vínculo entre las comunidades de la cuenca. Aquí una vez más la visión fragmentada promovida por los gobiernos y los medios ha consolidado un nacionalismo estrecho. Se amplifican las diferencias entre comunidades que tienen mucho en común desde el punto de vista cultural e histórico, y que obtendrán mayores beneficios en el trabajo conjunto antes que en la confrontación. La perspectiva de bioregiones es una alternativa a tener en cuenta, en la línea de desarrollar estrategias de complementariedad ecológica y productiva entre los países.

Los gobiernos de la región han minimizado –cuando no ridiculizado– las advertencias de organizaciones ambientalistas y de la academia; otro tanto han hecho con las miradas de las comunidades locales e indígenas. Pero la discusión e investigación sobre las inundaciones como fenómeno socioambiental debe ser un asunto prioritario y darse en un marco muy amplio, donde sean escuchadas todas las voces y los actores involucrados.

En la medida en que prevalezcan miradas sesgadas con énfasis utilitaristas –sean promovidas por gobiernos progresistas o por gobiernos de derecha – que consideren a la naturaleza como un conjunto de recursos destinados al consumo humano, seguiremos asistiendo año a año a los efectos de cada nueva inundación sobre las comunidades y el ambiente.

Referencias

[1] Aranda, Darío. La mano humana tras el agua. Página 12, 29 diciembre 2015 http://goo.gl/y9A50o

[2] Lapitz, R., Evia, G. y Gudynas, E. (2004) Soja y carne en el Mercosur. Comercio, ambiente y desarrollo agropecuario. Editorial Coscoroba, Montevideo. Disponible en http://agropecuaria.org/sojacarne/index.html

[3] Argentina: Inundaciones, arroceras y forestaciones agravan la situación del incremento de cuerpos de agua en Corrientes. BiodiversidadLA http://goo.gl/qvdFGm

- Gonzalo Gutiérrez Nicola es investigador en el Centro Latino Americano de Ecología Social (CLAES).
www.ambiental.net

BOLIVIA: EVO PLANTEA AVANZAR EN LA LIBERACIÓN TECNOLÓGICA Y ANALIZA CREAR UN MINISTERIO DE CIENCIA

El presidente Evo Morales calificó el viernes por la noche de "histórico" el I Congreso Científico de expertos bolivianos que trabajan en el exterior, que se realizó en la localidad de Tiquipaya, Cochabamba, y dijo que es el inicio de la liberación tecnológica de Bolivia.

"Aquí empezamos para liberarnos de la parte tecnológica, será que acá a 5, 10, 20, 40 a 50 años sé que tarda pero estamos arrancando y por eso es un hecho histórico y esperamos que este sea un gran inicio para esta liberación en la parte de la ciencia y la tecnología", manifestó en la clausura de ese evento.



Tras recibir las propuestas de las seis mesas de trabajo instaladas en ese congreso, el Mandatario agradeció la participación de los 53 científicos bolivianos que trabajan en importantes instituciones de distintos países del mundo.

"*Es una enorme responsabilidad el compartir sus conocimientos que viene del esfuerzo y sacrificio de parte de ustedes y venir hasta el país para dar una tarea para nuestra querida Bolivia es algo noble y sagrado para esta liberación tecnológica",* destacó. Aseguró que su Gobierno implementará las propuestas de los científicos y consideró que ese encuentro es el primero de varios.

"*Estoy convencido que no será el último encuentro, no sé si he entendido pero organizar o crear un comité científico, una especie de consultor externo seria importante, ahora en estos tiempos estamos comunicados permanentemente con el mundo",* dijo.

Asimismo, destacó las palabras de los expositores respecto a que los científicos bolivianos no abandonarán al país en su desarrollo.

Buscan seguir el desarrollo tecnológico bajo tres ejes

El Gobierno busca avanzar en el desarrollo científico y tecnológico a través de tres ejes. El primero se refiere a crear un marco de institucionalidad, el segundo es promover actividades que motiven la investigación y el tercero dar continuidad a los encuentros con científicos bolivianos.

Así lo hizo conocer ayer el ministro de Educación, Roberto Aguilar, durante una entrevista que concedió a la red Patria Nueva, en la que destacó la realización del Primer Encuentro de Científicos Bolivianos Radicados en el Exterior.

El evento se realizó la pasada semana en Tiquipaya, Cochabamba, y participaron 54 profesionales en seis mesas de trabajo. "Lo primero que necesitamos es replantear nuestra gestión de ciencia y tecnología. Cómo le damos institucionalidad, cómo fortalecemos la institucionalidad existente y cómo hacemos que sea aglutinadora, integradora y estratégica en el tiempo", manifestó la autoridad y en ese marco se refirió a la posibilidad de crear un ministerio, que fue una de las propuestas.

No obstante, también surgieron otros planteamientos como la creación de una agencia de ciencia y tecnología o dar vida al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. "Si bien tenemos el Conacyt, no ha estado dentro de lo que ha sido la funcionalidad de ciencia y tecnología", apuntó Aguilar.

En esa línea, el Mandatario anunció que esta semana analizarán en el gabinete la creación del Ministerio de Ciencia y Tecnología. "Si se trata de una liberación tecnológica, es importante crear una estructura de institucionalidad. Y uno de los planteamientos es crear un Ministerio de Ciencia y Tecnología. Esas conclusiones serán debatidas el día miércoles con el gabinete y posiblemente también se debata con el gabinete social para decidir si creamos o no el ministerio", señaló Morales.

Propuestas. El segundo eje bajo el cual buscan promover el desarrollo tecnológico es el de impulsar actividades que le den dinamismo al tema de ciencia y tecnología, por ejemplo con la implementación de un fondo concursable para éste.

"Podríamos impulsar ciertas áreas ya de manera inmediata en el desarrollo de proyectos de investigación. Lo óptimo es que ellos (los científicos bolivianos) plantearon el 1% del PIB, estamos hablando de algo así como $us 300 millones. ¿Por qué? Porque la investigación cuesta", aseguró la autoridad. El tercer eje bajo el cual se busca fortalecer el desarrollo tecnológico es dar continuidad a los encuentros de científicos bolivianos que radican en el exterior y de Bolivia, que tengan espacios de experiencia en investigación.

Para ello, el Gobierno prevé organizar dentro de dos o tres meses el primer encuentro de científicos radicados en Bolivia, informó el titular de Educación. "En el tema de los eventos, el siguiente paso que vamos a dar es hacer la convocatoria para investigadores bolivianos que viven en Bolivia. Es decir (de) universidades públicas y privadas y otros centros de investigación", indicó la autoridad gubernamental.

Posteriormente se planea reunir tanto a los científicos bolivianos que viven en el exterior "como a los que están dentro de Bolivia, para que este año se pueda definir y hacer la propuesta concreta en torno a cómo vamos a gestionar el tema de la ciencia y tecnología". Del evento de la pasada semana participaron 50

científicos bolivianos que radican en Alemania, Bélgica, Brasil, Canadá, Suiza, Chile, Francia, Japón, México, Holanda, Panamá, Reino Unido, China, España, Estados Unidos, República Checa y Suecia; además de representantes de 11 empresas estatales y de 20 ministerios.

Fortalecerán instrucción en área de las ciencias

A partir de este año, las unidades educativas están obligadas a fortalecer la instrucción en las áreas físico-químicas y matemáticas, informó ayer el ministro de Educación, Roberto Aguilar.

"Uno de los temas que se ha planteado fue fortalecer el área de las ciencias, que es una de las debilidades que tenemos. Por ejemplo este año, en los contextos de la nueva reglamentación, se ratifica que las horas de matemáticas, física y química sean aumentadas. Este año es obligatorio usar los ítems y fortalecer esas áreas", manifestó. La autoridad agregó que como parte del proceso formativo también se reforzará los conocimientos de los maestros con la creación de maestrías en las áreas de matemáticas, física y química.

Científico propone crear fondo financiero para la investigación e innovación con el 1% del PIB

El científico boliviano que trabaja en la Secretaria de Ciencia de Brasil, Carlos Aguirre, presentó el viernes las conclusiones de la mesa 4 del Primer Congreso de Científicos bolivianos que trabajan en el exterior, que en su punto central propone crear un fondo financiero para la investigación e innovación científica con el 1% del Producto Interno Bruto (PIB).

"La creación de un fondo financiero para la investigación e innovación que debe tener recursos suficientes que hemos propuesto el 1 por ciento del Producto (Interno Bruto)", explicó en el acto de clausura de ese evento en el que participaron al menos 50 científicos bolivianos.

Precisó que la mitad de esos recursos serían para investigación y la otra mitad para la innovación.
"Eso simplemente es una manera de poner una cifra porque tiene que ser dada urgentemente porque ese es el mecanismo para vincular la empresa, la universidad y el gobierno", urgió.
Además, planteó que el país debe generar estrategias de internacionalización de ciencia e innovación, tomando en cuenta que en el mundo la ciencia se desarrolla globalmente.

"Queremos desarrollar capacidades, tenemos dos tipos de capacidades para desarrollar; una es la investigación y la otra es la adquisición de tecnología, pero tenemos que aprender a comprar tecnología y a enseñar la tecnología", remarcó. Aguirre explicó que otra propuesta de esa mesa es impulsar la industria química básica y explotar adecuadamente los recursos del Salar de Uyuni.

"No puede ser que después de 40 años seguimos diciendo que necesitamos de química básica, no puede ser. Tenemos que tomar una decisión para hacer la industria de la química básica, es una decisión ejecutiva porque tenemos los recursos humanos y los recursos financieros no serán tal vez muy grandes", sustentó.También dijo que se plantea solucionar los problemas comerciales de la quinua a través de una innovación administrativa tecnológica.

"Escuchábamos los problemas que tenía la quinua para su comercialización por problemas de precio, hoy señor Presidente tenemos la posibilidad también de crear y de generar innovaciones de base no tecnológica administrativas, gerenciales para la quinua", remarcó.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVI.842.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XVI.842.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: *Susana Merino*
Cofundadora y Miembro del Consejo Académico
*de **ATTAC Argentina***